

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen, enheten för inkomstskatt och socialavgifter  
Niklas Lindeberg  
103 33 Stockholm

Stockholm  
2022-10-21

Vår referens  
Patrick Krassén

Dnr  
Fi2022/02773

## Remissyttrande

### Promemorian *En tillfällig skatt på extraordinära vinster för vissa företag under 2023*

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om den angivna promemorian. Här följer våra synpunkter.

#### Förslaget i korthet

I promemorian föreslås införandet av en tillfällig skatt på vissa vinster för vissa företag, som motsvarar förslaget om "solidaritetsbidrag" enligt EU-förordningen 2022/1854 av 6 oktober 2022. Förslaget omfattar företag vars nettoomsättning under beskattningsåret 2023 till minst 75 procent är hänförlig till verksamhet inom sektorn för fossila bränslen. Till den del dessa företags skattemässiga överskott under år 2023 överstiger det genomsnittliga skattemässiga resultatet under år 2018–2021 med mer än 20 procent, ska utöver den ordinarie bolagsskatten också en tillfällig skatt på överskjutande vinster tas ut, på 33 procent.

De nya bestämmelserna föreslås införas i en ny tillfällig lag och träda i kraft den 1 januari 2023.

#### Företagarnas inställning

Förslagen i promemorian grundas i en EU-förordning och Sverige måste således tillse att förordningen eller motsvarande bestämmelser införs i svensk rätt. Liksom Näringslivets Skattedelegation (remissvar 2022-10-21) anser Företagarna att promemorians bedömning om att det som i förordningen benämns som "solidaritetsbidrag" utgör en skatt ur svensk rättslig synvinkel, och att nationella regler är nödvändiga, liksom att skattesatsen bör sättas till miniminivån som förordningen medger och att reglerna begränsas till enbart 2023.

Företagarna anser att förslaget helt saknar motivering till de föreslagna nivåerna på skatt och avgränsande värden, liksom tillfredsställande konsekvensbedömning. Att förordningen härleder sin legitimitet ur artikel 122 i fördraget om EU:s funktionssätt, som är av generalklausulskaraktär, och som inte i sig reglerar införandet av skatter, möjliggör beslut om skatter med kvalificerad majoritet som enligt EU-fördraget kräver enhällighet bland medlemsstaterna. Detta förfarande innebär en oroväckande hantering av normgivningen i EU och riskerar innebära en glidning bort från den konstitutionella grunden för behandling av skatterelaterade frågor i EU.

I enlighet med detta bör också användandet av intäkter från skatter vara en fråga för medlemsstaterna att besluta på egen hand. Den typ av "örönmärkning" av intäkter från skatt på en viss skattebas för vissa utgifter som anges i förordningen (artikel 17) finns i en del europeiska länder, och kan i vissa fall vara motiverad, men även i sådant fall bör det vara en fråga för nationell avvägning.

Marknadsförhållandena för företag och hushåll, energimixen, den offentliga utgiftsstrukturen och skattelagstiftningstraditionen skiljer sig åt mellan olika medlemsstater. Att förordningen reglerar hur intäkter från "solidaritetsbidraget" ska användas i alla medlemsländer anser Företagarna således vara ogrundat och kontraproduktivt.

Företagarna vill också påpeka rättssäkerhetsaspekter av förslaget. Enligt promemorian ska Skatteförfarandelagens bestämmelser om bland annat skatterättsligt företrädaransvar tillämpas för den föreslagna lagen. Vilka företag som omfattas av den föreslagna lagen är ännu inte tydligt; i promemorian anges (s. 20) att det "ankommer på Skatteverket att, i egenskap av beslutande myndighet, närmare undersöka vilka företag som kan komma att omfattas av skattskyldighet enligt den nya lagen". Denna kvarvarande osäkerhet, liksom det faktum att detta handlar om en ny lag, innebär risk för att företag kommer av Skatteverket att bedömas ha varit skyldiga att betala den föreslagna skatten i efterhand. Enligt gällande regelverk kan Skatteverket påföra enskilda företrädare betalningsansvar för företagets skatteskulder även retroaktivt genom omprövningsbeslut. Med tanke på att det i detta fall handlar om ny lagstiftning, med alltjämt oklar tillämpningsbredd, bör regeringen, för att undvika orimliga skattekonsekvenser för enskilda, i lagstiftningskommentar förtydliga att företrädaransvar inte ska tillämpas för skatteskulder enligt den föreslagna lagen, annat än vid visat uppsåtligt angivande av felaktiga uppgifter.

Patrick Krassén  
Skattepolitisk expert  
Företagarna