

Integrations- och jämställdhetsdepartementet  
103 33 Stockholm

Stockholm  
2010-12-20

Vår referens  
Anders Fogelberg

Dnr  
Ds 2010:60

## Remissvar – Ett utvidgat skydd mot åldersdiskriminering (SOU 2010:60)

Företagarna har givits möjlighet att yttra sig över ovan rubricerad remiss och får lämna följande synpunkter.

### Sammanfattning av utredningen

Utredningen föreslår ett stärkt skydd mot åldersdiskriminering inom varuhandel, tjänster och bostadsuthyrning, allmän sammankomst och offentlig tillställning, hälso- och sjukvården, socialtjänsten, socialförsäkringen, arbetslöshetsförsäkringen, studiestöd och offentlig anställning. Utredningen har också kartlagt vilka åldersgränser som tillämpas inom de olika samhällsområdena och analyserat om och i vilka avseenden som undantag från ett förbud behövs.

Utredningen skriver följande angående konsekvenserna. Förslaget kommer att beröra både offentliga och privata aktörer på de skilda områdena men det innebär inte några nya åligganden eller krav på att aktörerna ska vidta vissa åtgärder, utan de ska i stället avhålla sig från åldersdiskriminerande beteende. De ekonomiska konsekvenserna av förslaget kan antas bli begränsade.

### **Allmänt**

Företagarna är generellt emot fler diskrimineringsgrunder. Skälet till det är främst att det ökar komplexiteten i att driva företag på ett oproportionerligt sätt. Fler diskrimineringsgrunder ökar också risken för att reglerna hamnar i konflikt med varandra. Företagarna menar att mångfaldsarbete i många fall är lönsamt och att det är viktigare att arbeta med goda exempel och information än att med social ingenjörskonst försöka kommendera fram ett millimeterrättvist samhälle, som ändå inte är möjligt. Istället riskerar företaget att bli helt paralyserat.

Företagarna delar inte heller uppfattningen som utredningen har fört fram, att de nya reglerna kommer att ha begränsade ekonomiska konsekvenser. Det finns ingen reell uppskattning av kostnaderna för de nya reglerna. Företagare måste alltid förhålla sig till alla regler, bland annat genom att man måste känna till dem och att man måste bygga rutiner med goda marginaler för att säkerställa att man inte ska riskera att agera strid mot dem.

Då mycket av regleringen på detta område styrs av EG-direktiv anser Företagarna att Sverige aktivt bör driva en linje för att inte införa fler regler på detta område utan istället arbeta för

färre regler. Företagarna är också kritiska till att ett direktiv som ännu inte är färdigt, läggs till grund för lagstiftning. Företagarna menar generellt att Sverige ska avhålla sig ifrån att gå längre än de direktiv som finns. För att den inre marknaden ska fungera optimalt krävs att lagstiftningen är så likartad som möjligt i EU:s medlemsstater.

Företagarna är sammanfattningsvis negativa till att fokus från svensk och europeisk sida ligger på att detaljreglera detta område istället för att lägga mer kraft på att skapa bättre villkor för företagande. Detta är skadligt för Sverige och för hela Europeiska Unionen, särskilt i ett läge då nya stora ekonomiska utmaningar kan torna upp.

### **Reglerna om bevisbörderegler i diskrimineringsammanhang bör ändras**

Företagarna vill i detta sammanhang ta upp problematiken med den omvända bevisbördan när det gäller om diskriminering har skett eller ej.

Företagarna anser att principen att bevisbördan ska ligga hos den som påstår något är en viktig rättsprincip. Företagarna anser att bevisbördan i sin helhet ska åvila den som åberopar diskriminering.

### **Företagarna**

Lars Jagrén  
Chef Analys & Opinion

Anders Fogelberg  
Arbetsmarknadsexpert