

Utrikesdepartementet
Enheten för internationell handelspolitik
och EU:s inre marknad
103 33 Stockholm

Stockholm

Vår referens

Dnr

2018-08-31

Ulrica Dyrke

UD2018/09107/HI

Remissvar - Genomförande av EU:s geoblockeringsförordning (Ds 2018:24)

Företagarna har getts möjlighet att yttra sig över rubricerad departementspromemoria och vill framföra följande synpunkter.

Företagarna kan konstatera att EU-förordningen om geoblockering handlar om ”åtgärder mot omotiverad geoblockering och andra former av diskriminering på grund av kunders nationalitet, bosättningsort eller etableringsort på den inre marknaden”. Förordningen kommer att träda i kraft den 3 november i år.

Företagarna anser att det är av grundläggande betydelse att så långt möjligt skapa tydlighet i fråga om tillämpning och tillsyn inom ramen för det nya system som inom kort ska börja gälla. Dock föreligger risk för oklarhet i fråga om förordningens bestämmelser i olika delar. Detta leder till rättsosäkerhet för företagen och risk för ofrivilliga överträdelser med påföljande sanktioner.

Mot denna bakgrund anser Företagarna att det är en stor brist att det ännu inte fastslagits vilken myndighet eller vilka myndigheter som kommer att utöva tillsyn i Sverige enligt det nya regelverket. Detta överläts åt regeringen att besluta först i ett senare skede. I rådande läge har företagen inte någon myndighet att vända sig till när de söker närmare information om vad som kommer att gälla trots att reglerna snart träder i kraft. Detta är allvarligt och problematiskt. Företagarna anser att det snarast måste fattas beslut om tillsynsmyndighet över de nya EU-reglerna.

Företagarna ser därutöver kritiskt på det föreslagna sanktionssystemet. Den enda sanktion som föreslås är en sanktionsavgift och den föreslås ligga på mellan 5 000 kronor och 5 miljoner kronor. Företagarna vill betona vikten av att de sanktioner som sätts in är ändamålsenliga och rimliga i ljuset av överträdelsen och de föreliggande omständigheterna. Detta är av betydelse särskilt för små företag utan stora personella eller ekonomiska resurser. Att föreslå en avgift som enda sanktionsåtgärd framstår

ogenomtänkt och oproportionerligt. I stället bör mindre långtgående åtgärder, såsom föreläggande om rättelse, användas som ett första steg. Först i den mån föreläggandena om rättelse inte efterlevs, eller vid allvarigare överträdelse, bör sanktionsavgifter kunna komma i fråga. Även när det handlar om avgifternas storlek är det av central betydelse att de står i proportion till överträdelsens karaktär och bakomliggande omständigheter. De föreslagna avgiftsnivåerna på upp till 5 miljoner kronor kan starkt ifrågasättas mot denna bakgrund.

Företagarna ifrågasätter vidare förslaget att påförande av sanktionsavgifter ska prövas av förvaltningsdomstol. I promemorian framhålls att det inte torde komma att handla om så många fall av överträdelse. Även om detta skulle visa sig stämma behöver dock beaktas att ett system med domstolsprövning riskerar att bli tungrovt och kostnadsdrivande, till förfång inte minst för små företag. Dessa kostnadseffekter måste analyseras och beaktas. Att detta inte fångas upp i konsekvensanalysen är en brist som behöver åtgärdas.

Företagarna

Patrik Nilsson

Chef Analys & Opinion

Ulrica Dyrke

Jurist