

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter, S2  
103 33 Stockholm

[registrator@finance.ministry.se](mailto:registrator@finance.ministry.se)  
[tomas.eurenius@finance.ministry.se](mailto:tomas.eurenius@finance.ministry.se)

Stockholm  
2010-03-03

Vår referens  
A. Fritsch

Dnr  
Fi2010/497

## **Remissvar Förslag till Rådets förordning om fastställande av tillämpningsföreskrifter för direktiv 2006/112/EG om ett gemensamt system för mervärdesskatt (omarbetning), KOM (2009) 672 slutlig**

Företagarna har fått rubricerade förslag på remiss och får lämna följande kommentarer och synpunkter.

Inledningsvis är vi kritiska till att tillämpningsföreskrifter för denna omfattande förändring av momsregelverket inte tagits fram betydligt tidigare. Ändringarna i momsdirektivet gäller från den 1 januari 2010 och innebär stora förändringar som är själva grunden för de nya tillämpningsföreskrifterna. Enligt (41) föreslås de nya föreskrifterna tillämpas från och med den 1 april i år och förslagen är fortfarande i mars inte beslutade av Rådet.

Beskrivningen i artikel 3.2 och 4.2 att tillhandahållaren ska ”erhålla tillräcklig dokumentation av köparen” anger inte vem som är ansvarig för att detta sker. I tydlighetens intresse bör detta framgå tydligt.

I artikel 21.2 anges att tillhandahållaren måste uppfylla samtliga krav (a-c) för att anses ha varit i god tro beträffande köparens status, om denne är etablerad inom gemenskapen. Kraven innefattar först att utifrån köparens momsregistreringsnummer fastställa att köparen är en beskattningsbar person. Vidare ska tillhandahållaren få bekräftelse att registreringsnumret är giltigt och slutligen krävs att de ”i rimlig utsträckning” och med hjälp av befintliga säkerhetsåtgärder kontrollerat att de uppgifter köparen lämnat är korrekta.

Företagarna anser att förslaget ställer oproportionerligt stränga krav på tillhandahållaren. Vidare anser vi att krav som måste uppfyllas enligt tillämpningsföreskrifterna måste anges så tydligt att företagen kan förstå vad de måste göra. Det finns ingen förklaring till vad som anses vara ”rimlig omfattning” och inte heller har vi kunnat finna någon precisering eller referens till vad som avses med ”befintliga säkerhetsåtgärder”. När köparen åberopar ett giltigt momsregistreringsnummer och tillhandahållaren vid den tidpunkten inte har tillgång till annan information som motsäger köparens uppgifter om sin status, bör detta räcka för att tillhandahållaren ska kunna åberopa god tro.

Vi noterar också att det i artikel 21.3 beträffande tillhandahållarens ansvar avseende status för en köpare som är etablerad utanför gemenskapen dels anges exempel på vilka kontrollåtgärder tillhandahållaren bör vidta och dels att det räcker med en kombination av kontroller a-d, men inte samtliga, för att tillhandahållaren ska anses vara i god tro. Samtidigt vill vi invända mot 31.3 c som exklusivt utpekar just köparens orderblankett som bevismedel. Företagarna anser att motsvarande uppgifter på företagets brevpapper eller annan dokumentation från köparen måste tillmätas samma värde som en orderblankett.

Företagarna

Lars Jagrén  
Chefekononom

Annika Fritsch  
Skatteexpert