

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Fi.registrator@regeringskansliet.se

Stockholm

Vår referens

Dnr

2017-02-15

Annika Fritsch

Fi2017/03980/S1

Remissyttrande

Skatt på finansiell verksamhet SOU 2016:76

Företagarna avstyrker förslaget och anser att det har så stora brister att det inte kan läggas till grund för lagstiftning.

Utredningens förslag skulle träffa över 300 000 företag som inte i egentlig mening är verksamma inom finanssektorn, utan enbart erbjuder någon enstaka finansiell tjänst i samband med sin huvudsakliga verksamhet. Det skulle innebära mycket stora svårigheter och kostnader för dessa företag att tillämpa reglerna och svårigheterna står inte i rimlig proportion till den mycket marginella skatt dessa företag skulle betala.

Även inom den egentliga finansiella sektorn skulle den föreslagna skatten leda till stora negativa konsekvenser, när kostnaden övervältras från banker och försäkringsbolag till deras kunder, främst småföretag och privatpersoner som skulle tvingas bära kostnaden för skatten och dessutom få sämre tillgång till service. Den föreslagna extraskatten på anställda skulle även påskynda nedläggningar av lokalkontor och neddragning av personal och därmed försämra förutsättningarna för småföretag att verka på landsbygden.

Förslaget innebär att en finansiell verksamhetsskatt på 15 procent av personalkostnaden ska betalas av alla som är skyldiga att betala socialavgifter och som har tillhandahållit en finansiell tjänst som är undantagen från moms enligt vissa regler i mervärdesskattelagen. Kopplingen till mervärdesskatt är särskilt olycklig eftersom det är en EU-harmoniserad lagstiftning, vilket innebär att rättsutvecklingen styrs av utslag från EU-domstolen som varken är lätta att tolka och förstå. Detta innebär att svenska företag skulle tvingas lägga stora resurser för att kunna avgöra om och i så fall hur utslag från EU-domstolen beträffande mervärdesskatt skulle påverka omfattningen av den skatt på finansiell verksamhet som företaget skulle betala.

Motivet för skatten är att den finansiella sektorn anses underbeskattad. Huvudregeln är att alla lönekostnader ska ingå och det är enligt förslaget upp till företaget att visa att det borde vara en mindre del av lönekostnaderna för att en uppdelning enligt ”skälig grund” ska göras. En sådan fördelning kommer att krävas av det stora flertalet företag som berörs och det är ofta svårt att bestämma vad som är ersättning för en finansiell tjänst som ingår som en mindre del i en omsättning av en vara eller annan tjänst.

Om det ska införas någon form av skatt på finansiell verksamhet är det helt nödvändigt med en rimlig avgränsning av vilka företag som ska omfattas. Det nu aktuella förslaget innebär innebär att reglerna skulle träffa mycket stora delar av företagskollektivet utanför finanssektorn, däribland små och växande företag, utan att det ens skulle generera några betydande skatteintäkter från dem. Det är både ineffektivt och skadligt.

Högre skatt på anställning innebär även att exempelvis banker och försäkringsbolag kommer att sträva efter att begränsa sina lönekostnader vilket skulle skynda på en redan pågående nedläggning av bankkontor ute i landet och få stor negativ inverkan på möjligheterna för småföretag och privatpersoner på landsbygden.

Den föreslagna skatten skulle vidare få negativ inverkan på företag inom den starka svenska fintech-sektorn, genom att det skulle bli än dyrare att fortsätta utveckla sådana företag i Sverige. De riskerar därmed att i högre utsträckning flytta sin verksamhet utomlands, vilket skulle få stora följdverkningar när Sverige går miste om andra nya, innovativa startup-företag.

Utredningen konstaterar att skatten till stor del inte skulle bäras av banker och försäkringsbolag utan övervältras genom ökade kostnader för finansiella tjänster. Även om finanssektorn skulle vara ”underbeskattad” skulle alltså inte den föreslagna skatten bekostas av finanssektorn, utan deras kunder, främst småföretag som i hög grad förlitar sig på sektorn för betal- och likviditetshantering.

Utredningens konsekvensanalys lämnar alltför många frågor olösta och är alltför bristfällig som underlag för att införa en helt ny skatt. Det framgår inte ens vilka företag eller branscher som skulle träffas av skatten och vilka hanteringskostnader detta kan beräknas leda till.

Förslaget är bristfälligt i en rad avseenden enligt ovan och skulle leda till allvarliga problem för företag i så gott som alla sektorer och över hela landet, i synnerhet på landsbygden. Det har även ifrågasatts från flera olika håll om förslaget inte också strider mot EUs regler om statsstöd, vilket är ytterligare ett starkt skäl för att inte genomföra detta förslag.

Företagarna

Patrik Nilsson

Chef Analys & Opinion

Annika Fritsch

Skatteexpert